

М.В. Зяблинцева

Институт водных и экологических проблем СО РАН, zyablintseva.rita@mail.ru

К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНАЛЬНОМ ЗОНИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «САЛАИР»

Национальный парк «Салаир» – федеральная особо охраняемая природная территория, созданная в 2020 г. в Алтайском крае. В статье описаны характерные особенности территории национального парка, имеющие значение при проведении функционального зонирования. Обоснованы предложения по функциональному зонированию с учетом совмещения задач сохранения природных комплексов, поддержания традиционного уклада жизни и хозяйствования местного населения и развития рекреационно-туристической деятельности. Раскрыты принципы и подходы, лежащие в основе формирования функционально-режимной структуры национального парка, которые должны обеспечивать органичное, непротиворечивое совмещение строгой охраны природных комплексов и щадящего, неистощительного использования природных ресурсов местными сообществами.

Ключевые слова: Национальный парк «Салаир»; функциональное зонирование; режим охраны; охрана природы; рекреация.

DOI: <https://doi.org/10.24852/2411-7374.2023.2.18.26>

Введение

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) различных категорий отличаются своими задачами и особенностями режима охраны. Национальные парки России по целям их создания и управления, особенностям территории и действующему режиму полностью или в основном соответствуют критериям охраняемых природных территорий категории II (National Park) МСОП (Стишов, Дадли, 2018). Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 №33-ФЗ на национальные парки возложен ряд задач, определяющих полифункциональность охраняемой территории. Помимо заповедной охраны природы, национальные парки должны сохранять историко-культурные объекты, создавать условия для регулируемого туризма и отдыха, осуществлять научно-исследовательскую деятельность и восстановление нарушенных природных и историко-культурных комплексов и объектов.

В общемировых масштабах прослеживаются тенденции к расширению задач национальных парков. Охраняемые территории II категории должны функционировать также и для решения социальных и экономических задач; для туризма, способствующего росту местной экономики. Территории должны являться общественно-культурной ценностью в качестве участков девственной природы и создаваться преимущественно в силу научных, социальных и экономических причин

(Sheppard, 2006). МСОП признает, что распределение различных стратегий управления в пределах одной охраняемой территории является обоснованным и может внести существенный вклад в сохранение природы (Dudley, 2008).

Согласно российскому законодательству, в границы национальных парков могут входить территории населенных пунктов, а земельные участки включаться без изъятия из хозяйственного использования. Таким образом, необходимость функционального зонирования национальных парков очевидна, она объясняется не только разнообразием и степенью сохранности природных комплексов в границах любого из них, но и соответствующих им методов управления и ведения хозяйства, а также типов воздействия со стороны различных групп посетителей, местного населения и хозяйствующих субъектов (Попов и др., 2001). Все эти причины и лежат в основе целесообразности установления в границах национальных парков дифференцированного режима охраны и использования с учетом природных, исторических и иных условий (Чижова, 2006).

Режим особой охраны территории и состав функциональных зон устанавливается положением о национальном парке. В настоящее время в национальных парках Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях» предусмотрены следующие зоны:

а) заповедная зона, предназначенная для сохранения природной среды в естественном состо-

янии, в границах которой запрещается осуществление любой экономической деятельности;

б) особо охраняемая зона, предназначенная для сохранения природной среды в естественном состоянии, в границах которой допускаются проведение экскурсий, посещение в целях познавательного туризма;

в) рекреационная зона, предназначенная для обеспечения и осуществления рекреационной деятельности, развития физической культуры и спорта, а также размещения объектов туристской индустрии, музеев и информационных центров;

г) зона охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, которая предназначена для сохранения указанных объектов и в границах которой допускается осуществление необходимой для их сохранения деятельности, а также рекреационной деятельности;

д) зона хозяйственного назначения, в границах которой допускается осуществление деятельности, направленной на обеспечение функционирования государственного учреждения, осуществляющего управление национальным парком, и жизнедеятельности граждан, проживающих на территории национального парка;

е) зона традиционного экстенсивного природопользования, которая предназначена для обеспечения жизнедеятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и в границах которой допускается осуществление традиционной хозяйственной деятельности и связанных с ней видов неистощительного природопользования.

При проведении зонирования, однако, не следует стремиться к возможно большему числу функциональных зон и излишне сложной системе зонирования, если только это не определяется особенностью природных условий и характером использования территории (Попов и др., 2001). Согласно практическим рекомендациям по созданию плана управления национального парка (Буйволов, 2002), процесс зонирования представляет собой итог сравнительной многопризнаковой оценки природных и историко-культурных комплексов на фоне определенной социально-экономической обстановки в окрестностях национального парка. Автор рекомендует в качестве объекта оценки брать природные территориальные комплексы (ПТК), отображаемые на ландшафтной карте, так как они обладают необходимой для оценки однородностью природных условий и свойств в пределах своих границ. Использовать все доступные материалы (литературные, фондовые и ведомственные), предложения ученых и специалистов, природоохранных ор-

ганизаций, данные специальных исследований. Выявлять и анализировать позиции заинтересованных сторон.

Целью данной работы является подготовка и обоснование предложений по функциональному зонированию территории Национального парка «Салаир» с учетом совмещения задач сохранения природных комплексов, поддержания традиционного уклада жизни и хозяйствования местного населения и развития рекреационно-туристической деятельности.

Материалы и методы исследования

Национальный парк «Салаир» был создан в 2020 г. в Алтайском крае, он располагается в восточной его части, вдоль административной границы с Кемеровской областью в Заринском, Тогульском, Ельцовском и Солтонском районах. Территория парка состоит из шести обособленных кластеров общей площадью 161220.8 га (в том числе 1005.47 га земель сельскохозяйственного назначения, включенных без изъятия их из хозяйственного использования), что делает данную ООПТ крупнейшей охраняемой территорией в Алтайском крае. В основном находясь на западном макросклоне Салаирского кряжа, окруженного освоенными степными и лесостепными ландшафтами, национальный парк способствует сохранению его уникальных и типичных ландшафтов: низкогорной черневой тайги с неморальным реликтовым широколиственным лесом; реликтовых рощ липы сибирской; массивов старовозрастных кедров; заболоченных смешанных лесов и т.д. (Грибков и др., 2015; Золотов и др., 2019; Быков и др., 2021; Зяблинцева и др., 2022).

Помимо многообразия природных комплексов, территория Национального парка «Салаир» интересна своим историко-культурным наследием, здесь присутствуют исторические объекты XVII–XVIII веков: места первых русских поселений в регионе, «Екатерининский тракт», объекты восточной части Колывано-Кузнецкой оборонительной линии.

Важная особенность национального парка – это его кластерность. Она обусловлена тем, что на планировавшейся изначально целостной территории были представлены интересы различных природопользователей, включая лесозаготовительные предприятия, пользователей недр, охотпользователей и других. К моменту организации ООПТ федерального значения некоторые рассматриваемые участки были переданы в долгосрочную аренду и пользование, а характер их эксплуатации был несовместим с законодательными требованиями к национальному парку. На



Рис. 1. Постройки и другие хозяйственные объекты, обнаруженные на спутниковом снимке высокого разрешения в кластере «Антроп» Национального парка «Салаир»

Fig. 1. Buildings and other economic objects found on a high-resolution satellite image in the «Antrope» cluster of the National Park «Salair»

этапе согласования границ данные участки были исключены из охраняемой территории, и единая площадь оказалась фрагментирована на шесть изолированных кластеров.

Кластерность Национального парка «Салаир» не только осложняет задачи охраны и управления, но и налагает существенные ограничения на пространственную организацию его территории, включая функциональное зонирование. Площадь разных кластеров парка сильно различается. Если самый большой участок «Тогул» занимает 113053.4 га (70.1% от общей площади), то самый маленький участок «Чумыш» – только 463.3 га (0.3%).

Минимизация издержек кластерной модели и малой площади отдельных участков национального парка видится в создании в дальнейшем охранной (буферной) зоны вокруг его внешних границ. Это позволит уменьшить негативное антропогенное воздействие извне и купировать «краевые» эффекты для охраняемых природных комплексов.

Подготовка схемы функционального зонирования Национального парка «Салаир» началась еще на этапе проектирования. Однако, за 2 года существования парка объем сведений о территории, включая данные о ценных природных комплексах и хозяйственных объектах, значительно увеличился.

Сбор информации для обоснования функциональной структуры парка включал 3 этапа: предполетные, полетные и камеральные работы. Предполетные работы включали анализ литературных и картографических источников, данных дистанционного зондирования Земли по общедоступным космическим снимкам высокого и

среднего разрешения. По их итогам был составлен предварительный перечень хозяйственных объектов, находящихся на территории и в непосредственной близости от границ Национального парка «Салаир», определен их контур и назначение. На данном этапе был подготовлен ГИС-проект, включающий следующие базовые и тематические слои:

- топографическая основа (исходный масштаб: 1:200000; 1:100000; 1:50000);

- гидрографическая сеть территории Национального парка «Салаир»: реки и другие постоянно и временно действующие водотоки, а также озера и болота;

- лесохозяйственные границы (лесные кварталы и лесотаксационные выделы по материалам послед-

него лесоустройства);

- дорожная сеть по данным топографических карт разных лет и масштабов, а также по данным материалов лесоустройства;

- существующая дорожная сеть, выявленная по данным дистанционного зондирования Земли (результаты визуального дешифрирования спутниковых снимков высокого разрешения Esri, Google и др.);

- хозяйственные объекты по данным дистанционного зондирования Земли – визуального дешифрирования спутниковых снимков высокого разрешения Esri, Google, и др.: дома, хозяйственные постройки, таежные избышки, пасеки, сенокосы, бывшие прииски и т.п. (рис. 1);

- ценные природные объекты, в том числе точки нахождения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений, лишайников и грибов, занесенных в Красную книгу Алтайского края и Красную книгу Российской Федерации.

Таким образом, камеральным способом была собрана и оцифрована основная информация о природных ценностях и хозяйственном использовании территории Национального парка «Салаир». Далее была необходима ее верификация на местности. Кроме того, оставались «белые пятна» с недостатком информации, которые требовали полевой проверки, например, был не ясен масштаб и характер использования территории кластера «Антроп», населяющими его старообрядцами.

Для уточнения имеющихся и сбора новых данных были произведены полевые обследования

территории национального парка и прилегающих участков, главным образом кластеров «Сары-Чумыш» и «Антроп», как наименее изученных. Обследованы хозяйственные объекты, произведено их фотографирование и картирование. Проведен опрос проживающего в парке и вблизи его границ населения о размещении объектов, их назначении и особенностях использования. Выявлены места традиционного природопользования – отдыха, рыбалки, сбора кедровых орехов, грибов, ягод, пищевых и лекарственных растений, сенокосения, выпаса сельскохозяйственных животных, размещения пасек, заготовки валежника, расположения существующих и потенциальных (с учетом транспортной доступности) мест заготовки дров.

На следующем этапе была произведена камеральная обработка, обобщение и оцифровка материалов дистанционного зондирования, данных полевых обследований, опросных сведений и прочих источников информации.

Проведенная комплексная оценка территории дала возможность предварительно обосновать функционально-режимную структуру Национального парка «Салаир». Уточнение границ зон проходило с учетом позиции всех заинтересованных сторон – хозяйствующих субъектов, органов местного самоуправления (включая администрации граничащих с национальным парком сельских поселений) Заринского, Тогульского, Ельцовского, Солтонского районов Алтайского края, Новокузнецкого района Кемеровской области (Загорское и Кузедеевское сельские поселения). Полученные от представителей органов местного самоуправления и жителей замечания и предложения были учтены при разработке проекта Положения о Национальном парке «Салаир».

Результаты и их обсуждение

В ходе анализа собранных материалов о ценных природных объектах и комплексах, видах, характере и масштабах хозяйственного использования территории, с учетом положений Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», разработан проект функционального зонирования и проект режима особой охраны Национального парка «Салаир».

В границах парка, в соответствии с целями и задачами его создания, сложившимся историческим обликом ландшафтов и системой хозяйствования, предложено выделить четыре вида функциональных зон:

- заповедную зону;
- особо охраняемую зону;
- рекреационную зону;

– зону хозяйственного назначения.

Разработанная схема функционального зонирования представлена на рисунке 2. При проведении зонирования, в соответствии с рекомендациями (Попов и др., 2001), стремились к тому, чтобы границы зон проходили по хорошо выраженным на местности ориентирам – дорогам, руслам рек, квартальным просекам, существующим контурам разных видов природопользования и т. п.

Заповедная зона. Площадь 105734.5 га.

Заповедная зона составляет 65,6% от общей площади национального парка. Режим охраны заповедной зоны подразумевает полный запрет хозяйственной и рекреационной деятельности. Допускаются лишь научная (научно-исследовательская) деятельность, осуществление государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды), проведение природоохранных, биотехнических и противопожарных мероприятий, лесоустроительных и землеустроительных работ.

Стоит отметить, что соотношение площадей при выделении функциональных зон национальных парков никак не регламентируется действующим законодательством, однако, согласно рекомендациям МСОП, площадь заповедной зоны должна составлять примерно 75% (Dudley, Nigel, 2008; Борейко и др., 2018). По мнению Н.М. Забелиной (1987) и В.П. Чижовой (2006), установление каких-либо оптимальных пределов соотношения площадей отдельных зон недопустимо. При проведении функционального зонирования территории национального парка следует опираться на комплексную оценку территории, а не на формально установленное соотношение. Необходимо учитывать многие факторы, критерии и подходы. Важнейшие из них – природоохранная и историко-культурная ценность территории, рекреационные ресурсы и возможность их использования, социально-экономические условия, инженерно-строительная оценка территории (Буйволов, 2002). Соотношение размеров каждой зоны в различных национальных парках варьирует в очень больших пределах. Так, доля заповедной зоны в Национальном парке «Приэльбрусье» составляет 72,8%, а в «Русском Севере» – 1%. Однако это ни в коей мере не является показателем отношения к сбережению природных комплексов в данных ООПТ (Чижова, 2006; Иванова, 2012).

Преобладание площади заповедной зоны над другими обусловлено тем, что вся территория представляет собой уникальные природные комплексы таежных низкогорий, с присущим им ландшафтным и биологическим разнообразием, включающим реликтовые растения доледниково-

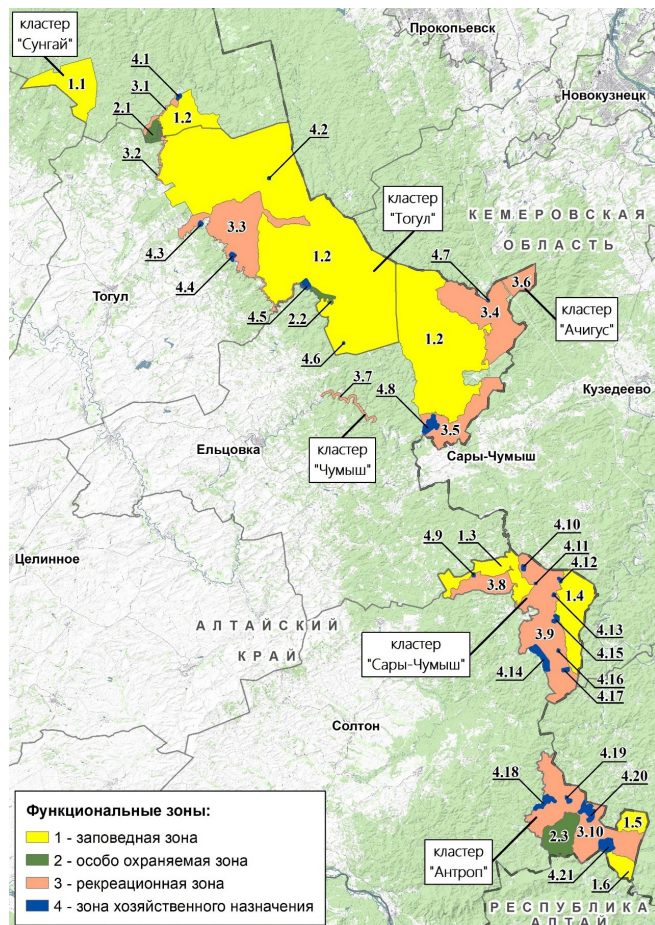


Рис. 2. Карта-схема функционального зонирования территории Национального парка «Салаир»
Fig. 2. Functional zoning of the National Park «Salair»

го периода, а также виды, внесенные в Красные книги различного уровня. В целом, специфика ландшафтов данной территории больше подходит под статус заповедника, к тому же в 90-х гг. прошлого века планировалось создать в осевой части Салаирского кряжа Салаирский заповедник (Быков и др., 2021), но так как территория имеет освоенные локальные объекты, не позволяющие организовать заповедник, был создан национальный парк. В заповедную зону вошли участки, обладающие наибольшей природоохранной и естественно-научной ценностью, которая определялась на основании встречаемости редких и реликтовых видов живых организмов, эталонных и уникальных природных объектов, и комплексов с минимальной антропогенной нарушенностью.

Несмотря на то, что местами на части территории велись рубки леса и добыча россыпного золота, хозяйственная деятельность человека не разрушила природные комплексы полностью, и для содействия их восстановлению они были включены в границы национального парка. Некоторые нарушенные экосистемы были внесены в зоны со строгим режимом охраны для мониторинга их

восстановления, например, сукцессии черневой тайги после сплошных рубок. Кроме того, в заповедную зону вошла та часть территории парка, которая не используется в жизнеобеспечении населения, проживающего в границах парка и в окрестных населенных пунктах.

Особо охраняемая зона. Площадь 4000.8 га.

В особо охраняемую зону (2.5% от площади национального парка) включены участки, обладающие наибольшей естественно-научной и историко-культурной ценностью: уникальные природные комплексы, местонахождения палеонтологических объектов, представителей древних флор и фаун, ценные геологические объекты. Например, в особо охраняемой зоне находятся Липовая роща – участок произрастания реликтового вида липы сибирской (*Tilia sibirica*), Жениховское местонахождение силурийской флоры и фауны.

Возможность посещения таких участков обусловлена их высоким потенциалом с точки зрения познавательного туризма и экологического просвещения. В то же время они нуждаются в специальных мерах охраны. Таким образом, режим особо охраняемой зоны наилучшим образом отвечает задачам сохранения и щадящего использования данных объектов, допуская кратковременное (без длительных стоянок и ночлега) посещение туристами обустроенных маршрутов и экологических троп.

Отдельно стоит отметить, что в кластере «Антроп» в особо охраняемую зону вошли некоторые участки земель сельскохозяйственного назначения, включенные в парк без изъятия из хозяйственного использования. Данные участки не имеют собственников, владельцев или пользователей, и представляют собой части массива черневой тайги, в действительности непригодного для ведения сельского хозяйства. При этом они характеризуются наличием мест обитания редких и исчезающих видов растений и животных. Таким образом, необходимость какого-либо иного использования кроме кратковременного посещения данной территории отсутствует.

Ю.А. Буйолов (2002) отмечает, что проблема зонирования земель, включенных в границы национального парка без изъятия из хозяйственной эксплуатации, дискутируется. По данным автора, земли других пользователей могут относиться не только к хозяйственной зоне, но и к особо охраняемой зоне, что позволяет администрации национального парка более обоснованно контролировать природопользование на этих участках. Однако, в случае с земельными участками кластера «Антроп» никакого природопользования на этих

землях нет, поэтому их отнесение к особо охраняемой зоне вполне рационально.

Рекреационная зона. Площадь 49588.8 га.

Рекреационная зона занимает 30.7% от общей площади национального парка. В силу задач, возложенных на данную категорию ООПТ федеральным законом, это одна из важнейших функциональных зон, предназначенная для развития регулируемого туризма и отдыха. Но не меньшее значение данная зона имеет для реализации законных прав и интересов, удовлетворения насущных потребностей местного населения, проживающего в пределах парка и на прилегающих территориях.

Общие законодательные требования к режиму данной зоны позволяют не только создавать условия для рекреации, развивать туристическую инфраструктуру, но и осуществлять в ее границах щадящие виды неистощительного природопользования, такие как любительское рыболовство, заготовка и сбор гражданами недревесных лесных ресурсов, пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений для собственных нужд, сенокошение и выпас сельскохозяйственных животных, пчеловодство.

Органичное сочетание элементов традиционного хозяйства и охраны природных комплексов в рекреационной зоне не только не противоречит смыслу и задачам национальных парков, но и является дополнительным важным ресурсом для развития туризма, а также (что еще важнее) служит гарантией вовлеченности и заинтересованности в этом деле местных сообществ. Именно при таких условиях национальный парк может рассматриваться не как ограничение или барьер для местной экономики, а как потенциал для устойчивого развития и взаимовыгодного сотрудничества с населением.

Перечисленные обстоятельства имеют особое значение еще и в силу того, что территория Национального парка «Салаир» имеет ряд ограничений для развития туризма. Во-первых, она не обладает ярко выраженной однозначной привлекательностью для туристов. Для стандартного рекреанта – это труднодоступная, удаленная тайга, без ярких «флаговых» объектов и достопримечательностей, а также очевидных аттрактантов. Во-вторых, большое количество кровососущих насекомых, особенности климата распределяют комфортное пребывание на территории по сезонам года (короткая золотая осень, немного весна, для отдельных видов отдыха – зима, летом – крайне лимитировано). В-третьих, стоит отметить относительную неразвитость дорожной сети, практически полное отсутствие туристиче-

ской инфраструктуры. Несмотря на все это, территория обладает предпосылками для развития устойчивого экологического туризма, развитие которого может опираться на приграничные к парку территории и окрестные населенные пункты (Зяблинцева, Черных, 2022).

Таким образом, в рекреационную зону были выделены участки, уже используемые местным населением и немногочисленными рекреантами для сбора пищевых лесных ресурсов для личных нужд, любительского рыболовства, сенокошения, выпаса скота и пчеловодства. Для отдыха и туризма используются участки ряда рек, пригодные для сплавов, например, территория кластера «Чумыш» полностью относится к рекреационной зоне, так как включает традиционные места сплавов, рыбалки и отдыха. Территория кластера «Ачигус» полностью относится к рекреационной зоне для обеспечения потребностей в природных ресурсах жителей населенных пунктов Новокузнецкого района Кемеровской области, граничащих с национальным парком. На территории кластера «Тогул» в рекреационную зону выделены доступные части долин основных крупных рек – Чумыша, Тогула, Уды, Уксуная и Среднего Уксуная, участок существовавшей в прошлом исторической дороги – «Екатерининского тракта», который используется населением окрестных деревень для проезда к местам собирательской рекреации, а также является перспективным туристическим объектом.

Все перечисленные традиционные виды природопользования и отдыха разрешены режимом охраны рекреационной зоны, разрешена также заготовка гражданами древесины для собственных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений.

Зона хозяйственного назначения. Площадь 1896.7 га.

В данную зону (1.2% от площади национального парка) вошли участки земель сельскохозяйственного назначения, в том числе предоставленные гражданам в аренду для ведения хозяйственной деятельности или находящиеся в собственности; места традиционного природопользования и жизнедеятельности проживающих на территории парка старообрядцев; участки, необходимые для осуществления деятельности самого парка. Режимом зон хозяйственного назначения допускается ведение личного подсобного хозяйства проживающими на территории гражданами, а также собственниками, владельцами и пользователями земельных участков, включенных в национальный парк без

изъятия из хозяйственной эксплуатации.

Участки зоны хозяйственного назначения располагаются преимущественно в урочищах, соответствующих бывшим деревням и поселкам, прекратившим свое существование в 60–80-х годах прошлого века. Границы зоны проведены по контурам используемых местным населением территорий, установленным при полевых обследованиях.

Расположение зон и типология функционального зонирования

По расположению зон с наиболее строгим режимом охраны (заповедная, особо охраняемая) А. Меллума (Меллума и др., 1982) разделяет модели функционального зонирования национальных парков на концентрические и свободные. При первом типе зонирования такая зона находится в центральной части ООПТ. При втором типе зонирование имеет мозаичный рисунок.

В.П. Чижовой (2006) выделяется 3 типа функционального зонирования: концентрический, линейный и полицентрический. Концентрический, или моноцентрический тип, когда заповедное ядро парка занимает один компактный участок, расположенный в центральной части. От центра к периферии в виде концентрических полос находятся другие функциональные зоны, причем в этом же направлении уменьшается строгость режима охраны и увеличивается антропогенная, в основном рекреационная, нагрузка.

Линейный тип зонирования характерен для парков, территория которых вытянута вдоль побережья моря, озера или крупной реки. В этом случае ближайшими к побережью функциональными зонами, как правило, являются зоны с наименее строгим режимом охраны. И наоборот, наиболее удалена от берега заповедная зона.

И третий тип, характерный для большинства парков России, – полицентрический. Ему соответствуют национальные парки, расположенные в районах старого освоения и не имеющие значительных по размеру и цельных массивов природных ландшафтов.

Также среди типов функционального зонирования выделяются одноядерные и многоядерные. Для национальных парков, образованных по американской модели, ядром являются заповедная и особо охраняемая зоны. Ядро парков, образованных по европейской модели, составляют зоны охраны историко-культурных объектов. Одноядерные ООПТ подразделяются на компактные и линейные, многоядерные – на линейно-узловые и дисперсные (Астанин, 2018).

Всего в Национальном парке «Салаир» выделено: 6 участков заповедной зоны; 3 участка осо-

бо охраняемой зоны; 10 участков рекреационной зоны; 21 участок зоны хозяйственного назначения (рис. 2). Однозначно определить тип зонирования парка нельзя, так как его территория состоит из шести обособленных кластеров, три из них полностью заняты одной зоной. Вся территория кластера «Сунгай» относится к заповедной зоне, кластеров «Чумыш» и «Ачигус» – к рекреационной зоне.

В кластере «Тогул» представлены все виды выделенных функциональных зон. Можно сказать, что центральное место занимает большое заповедное ядро, а к границам парка уменьшается строгость режима охраны, таким образом зонирование этого кластера одноядерное концентрическое. Границы заповедной и рекреационных зон здесь в основном идут по долинам рек, отделяющим непроходимый и непосещаемый массив черневой тайги от традиционных мест отдыха, собирательской рекреации и рыболовства. Хозяйственные зоны преимущественно ограничены безлесными урочищами (бывшие населенные пункты) вблизи границ парка.

Одна из заповедных зон кластера «Сары-Чумыш» включает участки долин рек Сары-Чумыш, Салма и Еловка. Другая заповедная зона кластера ограничена с запада реками Сары-Чумыш и Туяс, с востока – границами парка (водораздел бассейнов Сары-Чумыша и Кондомы). Зоны хозяйственного назначения расположены в местах размещения пасек и ведения личного подсобного хозяйства местными жителями.

В кластере «Антроп» особо охраняемая зона и две заповедные зоны располагаются в массивах черневой тайги в разных частях кластера. Рекреационная зона отделяется от зон с более строгим режимом рекрами, ручьями, гривами. Хозяйственные зоны здесь располагаются преимущественно по безлесным урочищам, именно в их пределах проживают и ведут хозяйственную деятельность старообрядцы.

Зонирование кластеров «Сары-Чумыш» и «Антроп» можно отнести к многоядерному дисперсному типу. Данный тип предполагает несколько заповедных зон, основанных на разнородных экологических узлах (Астанин, 2018).

Заключение

Ландшафтным и биологическим своеобразием Национального парка «Салаир», а также особенностями сложившегося природопользования на территории продиктован такой подход обоснования функционального зонирования, при котором большая часть парка (68.1% площади) занята экологическим ядром

(заповедной и особо охраняемой зонами), которые должны обеспечить сохранение природных комплексов экосистем черневой тайги, редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных, реликтовых видов живых организмов и их сообществ.

Рекреационная зона занимает 30.7% от общей площади, а зона хозяйственного назначения – 1.2% от общей площади. Это позволит обеспечить природными ресурсами личные нужды местного населения, проживающего в окрестных населенных пунктах, и старообрядцев, проживающих на территории парка. В связи с относительно невысокой популярностью территории у туристов, выделенная рекреационная зона способна удовлетворить существующий спрос на рекреацию.

Таким образом, главная задача функционального зонирования Национального парка «Салаир» – обеспечить органичное, непротиворечивое совмещение строгой охраны природных комплексов и щадящего, неистощительного использования природных ресурсов местными сообществами. Обретение такого баланса – весьма непростая задача, но именно от ее решения зависит устойчивость и долгосрочный эффект выбранной модели территориальной охраны природы.

Исследование выполнено в рамках Госзадания ИВЭП СО РАН, номер FUFZ-2021-0007.

Список литературы

1. Астанин Д.М. Типология функционального зонирования национальных и природных парков // Архитектон: известия вузов. 2018. №1. С. 62–79.
2. Буйволов Ю.А. Как создать план управления национального парка. Практические рекомендации. М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2002. 127 с.
3. Борейко В.Е., Галущенко С.В., Парникоза И.Ю. Территории строгого природоохранного режима (категории I-a, I-b МСОП/IUCN). Международный и европейский опыт. Киев: Логос, 2018. 112 с.
4. Быков Н.И., Важов С.В., Гармс О.Я., Грибков А.В., Давыдов Е.А., Елесова Н.В., Зяблинцева М.В., Косачев П.А., Кузменкин Д.В., Маслова О.М., Пожидаева Л.В., Петров В.Ю., Сабаев А.А., Смирнова Л.Я., Черных Д.В., Щур А.В. Природные условия национального парка «Салаир» // Труды Тигирекского заповедника. 2021. №13. С. 7–45.
5. Грибков А.В., Кузменкин Д.В., Нехорошева Л.В., Щур А.В. Пути совершенствования системы особо охраняемых природных территорий Алтайского края // Труды Тигирекского заповедника. 2015. №7. С. 96–110. doi: 10.53005/20767390_2015_7_96.
6. Забелина Н.М. Национальный парк. М.: Мысль, 1987. 170 с.
7. Золотов Д.В., Кузменкин Д.В., Черных Д.В., Соломахин Д.Н., Грибков А.В. Рекомендации по выделению высоких природоохранных ценностей категории «Редкие экосистемы и местообитания» в лесах Алтайского края. Красноярск: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2019. 66 с.
8. Зяблинцева М.В., Кузменкин Д.В., Грибков А.В., По-

жидаева Л.В., Смирнова Л.Я., Яковченко Л.С., Горбунова И.А., Давыдов Е.А. Роль национального парка «Салаир» в сохранении видов, внесенных в Красную книгу Алтайского края // Российский журнал прикладной экологии. 2022. №2. С. 33–46. doi: 10.24852/2411-7374.2022.2.33.46.

9. Зяблинцева М.В., Черных Д.В. Перспективы развития устойчивого экологического туризма в национальном парке «Салаир» и на прилегающей территории в сотрудничестве с местным населением // Экологический туризм: современные векторы развития. Екатеринбург, 2022. С. 411–416.

10. Иванова Е.А. Национальные парки России: функциональное зонирование // Общество, современная наука и образование: проблемы и перспективы / Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практ. конф. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2012. Ч. 2. С. 48–49.

11. Меллума, А.Ж., Рунгуле Р.Х., Эмсис И.В. Отдых на природе как природоохранная проблема. Рига: НПО «Силава» Латвийский НИИ лесохозяйственных проблем, 1982. 159 с.

12. Попов В.Л., Добрушин Ю.В., Максаковский Н.В. Как создать национальный парк. М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2001. 23 с.

13. Стишов М.С., Дадли Н. Охраняемые природные территории Российской Федерации и их категории. М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2018. 248 с.

14. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/ (дата обращения: 10.01.2023).

15. Чинова В.П. Методика зонирования национальных парков // Южно-российский вестник геологии, географии и глобальной энергии. 2006. №3. С. 105–123

16. Dudley N. Guidelines for Applying Protected Area Management Categories. Switzerland: IUCN, 2008. 86 p.

17. Sheppard D. The New Paradigm for Protected Areas: Implications for Managing Visitors in Protected Areas // Exploring the Nature of Management / Proceedings of the Third International Conference on Monitoring and Management of Visitor Flows in Recreational and Protected Areas. Switzerland: University of Applied Sciences Rapperswil, 2006. P. 33–45.

References

1. Astanin D.M. Tipologiya funktsional'nogo zonirovaniia natsional'nykh i prirodnnykh parkov [Typology of functional zoning of national and natural parks] // Arkhitekton: izvestiia vuzov [Architecton: news of universities]. 2018. No 1. P. 62–79.
2. Buivolov Yu.A. Kak sozdat' plan upravleniia natsional'nogo parka. Prakticheskie rekomendatsii [How to create a national park management plan. Practical recommendations]. Moscow, 2002. 127 p.
3. Boreiko V.E., Galushchenko S.V., Parnikoza I. Yu. Territorii strogo prirodooxrannogo rezhima (kategorii I-a, I-b MSOP/IUCN). Mezhdunarodny i evropejskij opyt [Territories of strict nature protection regime (IUCN/IUCN categories I-a, I-b). International and European experience]. Kiev: Logos, 2018. 112 p.
4. Bykov N.I., Vazhov S.V., Garms O.Ya., Gribkov A.V., Davydov E.A., Elesova N.V., Zyblyntseva M.V., Kosachev P.A., Kuzmenkin D.V., Maslova O.M., Pozhidaeva L.V., Petrov V.Yu., Sabaev A.A., Smirnova L.Ya., Chernykh D.V., Shchur A.V. Prirodnye usloviya natsional'nogo parka «Salair» [Natural conditions of the Salair National Park] // Trudy Tigirek'skogo zapovednika [Proceedings of the Tigirek State Natural Reserve]. 2021. No 13. P. 7–45.
5. Gribkov A.V., Kuzmenkin D.V., Nekhorosheva L.V., Shchur A.V. Puti sovershenstvovaniia sistemy osobo okhrani-

aemykh prirodnikh territorii Altaiskogo kraia [Ways to improve the system of specially protected natural territories of the Altai Territory] // Trudy Tigirek'skogo zapovednika [Proceedings of the Tigirek State Natural Reserve]. 2015. No 7. P. 96–110. doi: 10.53005/20767390_2015_7_96.

6. Zabelina N.M. Natsional'nyi park [National park]. Moscow: Mysl', 1987. 170 p.

7. Zolotov D.V., Kuzmenkin D.V., Chernykh D.V., Solomakhin D.N., Gribkov A.V. Rekomendatsii po vydeleniuyu vysokikh prirodookhrannykh tsennostey kategorii «Redkie ekosistemy i mestoobitaniya» v lesakh Altaiskogo kraia [Recommendations on the allocation of high environmental values of the category "Rare ecosystems and habitats" in the forests of the Altai Territory]. Krasnoyarsk: Vsemirnyy fond dikoy prirody (WWF), 2019. 66 p.

8. Zyblyntseva M.V., Kuzmenkin D.V., Gribkov A.V., Pozhidaeva L.V., Smirnova L.Ya., Yakovchenko L.S., Gorbunova I.A., Davydov E.A. Rol' natsional'nogo parka «Salair» v sokhraneni vidov, vnesennykh v Krasnuiu knigu Altaiskogo kraia [The significance of the Salair national park for the protection of species listed in the Red book of the Altai territory] // Rossiyskiy zhurnal prikladnoy ekologii [Russian journal of applied ecology]. 2022. No 2. P. 33–46. doi: 10.24852/2411-7374.2022.2.33.46.

9. Zyblyntseva M.V., Chernykh D.V. Perspektivy razvitiia ustoychivogo ekologicheskogo turizma v natsional'nom parke «Salair» i na prilegaiushchei territorii v sotrudnichestve s mestnym naseleniem [Prospects for the development of sustainable ecological tourism in the national park «Salair» and the surrounding area in cooperation with the local population] // Ekologicheskii turizm: sovremennyye vektory razvitiia [Ecotourism: modern vectors of development]. Ekaterinburg, 2022. P. 411–416.

10. Ivanova E.A. Natsional'nye parki Rossii: funktsional'noe zonirovaniye [National Parks of Russia: functional zoning] // Obshchestvo, sovremennaya nauka i obrazovanie: problemy i perspektivy [Society, modern science and education: problems and prospects] / Sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoi nauchno-prakt. konf. Tambov: OOO «Konsaltingovaia kompaniya Yukom», 2012. Part 2. P. 48–49.

11. Melluma A.Zh., Rungule R.K., Emsis I.V. Otdykh na prirode kak prirodookhrannaya problema [Outdoor recreation as an environmental problem]. Riga, 1982. 159 p.

12. Popov V.L., Dobrushin Yu.V., Maksakovskii N.V. Kak sozdat' natsional'nyi park [How to create a national park]. Moscow, 2001. 23 p.

13. Stishov M. S., Dadli N. Okhraniayemye prirodnye territorii Rossiiskoi Federatsii i ikh kategorii [Protected natural territories of the Russian Federation and their categories]. Moscow:

Vsemirnyi fond dikoi prirody (WWF), 2018. 248 p.

14. Federal'nyi zakon «Ob osobo okhraniayemykh prirodnikh territoriyakh» ot 14.03.1995 Vol. 33-FZ [Federal Law "On Specially Protected Natural Territories" dated 14.03.1995 No. 33-FZ] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/ (accessed: 10.01.2023).

15. Chizhova V.P. Metodika zonirovaniia natsional'nykh parkov [Methodology of zoning of national parks] // Yuzhno-rossiiskii vestnik geologii, geografii i global'noi energii [South-Russian Bulletin of Geology, Geography and Global Energy]. 2006. No 3. P. 105–123

16. Dudley N. Guidelines for Applying Protected Area Management Categories. Switzerland: IUCN, 2008. 86 p.

17. Sheppard D. The New Paradigm for Protected Areas: Implications for Managing Visitors in Protected Areas // Exploring the Nature of Management / Proceedings of the Third International Conference on Monitoring and Management of Visitor Flows in Recreational and Protected Areas. Switzerland: University of Applied Sciences Rapperswil, 2006. P. 33–45.

Zyblyntseva M.V. On the issue of functional zoning of the National park «Salair».

The National Park «Salair» is a federal specially protected natural area created in 2020 in the Altai Territory. The article describes the characteristic features of the territory of the National Park «Salair», which are important in carrying out functional zoning. The proposals for functional zoning are substantiated, taking into account the combination of the tasks of preserving natural complexes, maintaining the traditional way of life and management of the local population and the development of recreational and tourist activities. The principles and approaches underlying the formation of the functional regime structure of the national park are disclosed, which should ensure an organic, consistent combination of strict protection of natural complexes and sparing, sustainable use of natural resources by local communities.

Keywords: National Park «Salair»; functional zoning; protection regime; nature protection; recreation.

Раскрытие информации о конфликте интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / Disclosure of conflict of interest information: The author claims no conflict of interest

Информация о статье / Information about the article

Поступила в редакцию / Entered the editorial office: 27.04.2023

Одобрено рецензентами / Approved by reviewers: 12.05.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 18.05.2023

Информация об авторе

Зяблинцева Маргарита Владимировна, аспирант, Институт водных и экологических проблем СО РАН, 656038, Россия, г. Барнаул, ул. Молодежная, 1, E-mail: zyblyntseva.rita@mail.ru.

Information about the author

Margarita V. Zyblyntseva, postgraduate student, Institute for Water and Environmental Problems SB RAS, 1, Molodezhnaya st, Barnaul, 656038, Russia, E-mail: zyblyntseva.rita@mail.ru.

